



VESTRE BAADELAUG
Bådehavnsvej 6, 9000 Aalborg
Havnekontoret tlf. 40600270



Aalborg, den 15/10-2021

Referat af Ekstraordinær generalforsamling

Afholdt lørdag 18/9 – kl. 10.00-12.00, Aalborg Streetfood, Eventhal

Pkt. 1. Valg af dirigent

Bestyrelsen foreslog advokat Rune Hyllested (RH), STORM advokatfirma.
Rune blev valgt, uden modkandidat

RH takkede for valget, og udtrykte at forsamlingen er klubbens øverste myndighed, jeg vil sikre at så måtte have noget på hjertet vil blive hørt, men som formel leder af GF, er det også min rolle at sikre at der er fremdrift i selve mødet. I ved jo alle at vi også har den ordinære GF efterfølgende, så jeg vil sikre at vi kan dette møde vedr. nye vedtægter afviklet indenfor den afsatte tid. Jeg er hård men retfærdig.
Dagsordenen er korrekt og lovligt indvarslet, og at alle punkter på dagsordenen kunne behandles, da den var indkaldt med en måneds varsel jf. klubbens vedtægter §10.

RH af ren formel karakter, så har der fra et medlem været stillet spørgsmål ved om denne generalforsamling er lovligt indkaldt, beroende på at om de medlemmer der sidder i bestyrelsen lovformeligt er valgt/stemt ind. Et kig på klubbens nuværende vedtægter, så er der ikke andet et det man kalder formkrav, og ikke altså ikke det der hedder qurum krav, og med de bilag jeg har modtaget, af bestyrelsen, hos den daværende advokat, som også er offentliggjort i referatet feb. 20, så vurdere og bestemmer jeg at generalforsamlingen er lovlig.
Som dirigent skal jeg også sikre at denne EGE er lovligt indvarslet og alle formalia i jeres vedtægter er overholdt, med opslag og direkte udsendelser via mail og på hjemmeside, så derfor vil jeg nu gå over til selve dagsordenen, hvis der ellers ikke er bemærkninger til dette. Det var ikke tilfældet.

Der blev præciseret at medlemmer der ønskede ordet på generalforsamlingen skulle markere og efterfølgende i rækkefølge vil få ordret når de har præsenteret sig selv med navn og medlemsnummer. .

Pkt. 2 Valg af stemmetællere

RH valgte i alt fire stemmetællere, som blev havneassisterne Thea og Anne, suppleret med medlem 2669 Christina Kronborg og medlem 1688 Joan Møller

Antal stemmeberettigede mandater 64

(Stemmeberettigede er medlemmer med fast bådplads og minimum 3 mdr. medlemskab)

Pkt. 3. Gennemgang og vedtagelse af nye VB vedtægter

RH fortalte at bestyrelsen har fremsendt et samlet nyt lovforslag som man ønsker vedtaget i sin helhed, og ligeledes er der indkommet tre medlemsforslag med ændringsforslag til flere paragraffer: Altså har vi hovedforslaget, og så tre ændringsforslag. RH har tjekket om der er nogle af forslagene der måtte være i konflikt med det samlede sæt vedtægter, og det er der ikke, så de har karakter af ændringsforslag. Derfor kan vi gå dem i gennem hver for sig, og stemme om de enkelte paragrafer i ændringsforslagene, bliver et ændringsforslag vedtaget, så indgår det i det samlede sæt vedtægter der stemmes om til sidst.

HR bad alle forslagsstillerne om at komme herop og motivere de enkelte forslag.

RH ville vende tilbage med afstemningsmetoden på de enkelte forslag.

Sarah Pedersen fra bestyrelsen startede med at motivere bestyrelsens forslag.

Der har været arbejdet med at få ændret vores vedtægter tilbage over flere år, og sidst tilbage i 2018, brugte vi hele tre timer på at få ændret syv forslag – Derfor har bestyrelsen med SMP som tovholder, kørt en proces i samarbejde med klubbens advokatfirma, om at få vedtægterne justeret. I processen valgte vi tidligt at få inputs fra jer medlemmer, og vi vil gerne kvittere for jer der har indsendt forslag. I de udsendte vedtægter er der en del, hvor der er tale om smårettelser eller præciseringer, af større ændringer blev der omtalt.

- **Sikkerhed for at vores indkaldelses varsel er korrekte, og ikke i modstrid med hinanden ifh. Ordinær og Ekstraordinær, som det har været tilfældet i flere år.**
- **Ændring af bestyrelses sammensætningen, så vi går fra et lige antal til et ulige antal, fra 6 til 5 personer, så det ikke er som i dag, at formanden har en dobbeltstemme.**
- **VB's vedtægter bør tage udgangspunkt i vi ikke er en stor virksomhed, men en frivillig forening. Vores ønske er, at vi fremover bruger vores kommende generalforsamlinger, til at drøfte udvikling af klubben, faciliteterne, samt ikke mindst de fælles sociale tiltag, som klubben udbyder.**
- **Af samme grund foreslår vi tre udvalg, hhv. Aktivitetsudvalg – Kursus & Uddannelses udvalg, samt et værksteds udvalg – så vi igen får større fokus på at udvikle nye sociale aktiviteter, og kunne udbyde nye kurser/foredrag, der kan dygtiggøre de enkelte medlemmer, og sidste men ikke mindst, at vi får skabt et nyt medlemsforum, hvor vi på kryds og tværs af medlemsskaren, kan få spredt de gode ideer og fif, ved at udnytte hinanden mange kompetencer til vedligehold af vores både – dette initiativ kalder vi "værkstedsgruppen"**
- **Vi skal have fokus på at det altid er den valgte politiske bestyrelse der har beslutningsretten på alle driftsmæssige opgaver, og for brugen af klubbens faciliteter. Vi skal ikke som det før er sket, vedtage noget på en GF, som direkte skader de muligheder VB har i dag, med kommunalt driftsstøtte.**
- **Vi har fjernet stillingsbeskrivelserne på de valgte poster, og i stedet flyttet dem fra klubvedtægterne, til bestyrelsens forretningsorden, som er et dynamisk redskab, der sikre at vi hele tiden kan justere klubbens opgaver ind til de personer, der har de rette kompetencer.**

Med disse ord omkring processen og formålet med ændringerne, opfordre vi forsamlingen til at godkende de nye 2021 vedtægter i dag.

Spørgsmål fra medlem 1688 Joan Møller

Vil gerne vide hvilket advokatfirma vi har brugt som sparring i udarbejdelse af de nye vedtægter.

Sarah svarede at VB i dag bruger STORM advokatfirma

RH, det var bestyrelsens begrundelser for udarbejdelse af nye vedtægter, og at han nu ville bede de tre medlemmer, der har indsendt forslag om at motivere disse, og derefter så stemmer vi om ændringsforslagene, for til sidst at stemme om de samlede sæt vedtægter.

Spørgsmål fra medlem 2431 Solveig Lundtoft

Syntes det er vigtigt at vi får klarlagt hvordan man stemmer her, hvad skal der til for at få stemt en vedtægtsændring igennem.

RH svarer at det er simpelt flertal – Det afførte en protest fra medlem 2431 Solveig Lundtoft og medlem 1688 Steen Christensen, med udgangspunkt i, at der var fejl i de vedtægter der ligger på hjemmesiden, krævede 2/3 dels flertal, da denne paragraf fra vedtægterne i 2008 ikke er rettet.

RH Fastslog at vi gør det at nu skal vi til motivering af forslag 1, i mellemtiden vil jeg påse om der er fejl i de vedtægter jeg er bekendt med, og om det får indflydelse når forslagene sættes til afstemning, men indtil da så gennemgår vi de enkelte forslag, og afstemmer, det kan jo være at forslagene får mere end 2/3 dels flertal.

Spørgsmål fra medlem 1957 Inge Lysdal Larsen

Ville gerne vide hvilke vedtægter der tages udgangspunkt i, dem på hjemmesiden, som er et mix af de hidtidige 2008 vedtægter og de ændringer der blev lavet tilbage i 2018. – Hun havde de oprindelige 2008 med, og overgav disse til RH, som udtrykte at det ikke var noget han var bekendt med, og derfor ville han måske få brug for en timeout, mens dette arbejde pågår.

Kommentar fra medlem 2431 Solveig Lundtoft

Jeg vil våge at påstå at det er direkte misinformation, når bestyrelsen vil prøve at få vedtægtsændringer igennem med simpel flertal, med en påstand på at man udmærket er klar over at der er en fejl, som der blev gjort opmærksom på tilbage i efteråret 2019.

RH Nu er det ikke bestyrelsen der bestemmer afstemningsreglen i dag, det er vedtægtsbestemmelserne der afgør dette, og i dag er det min opgave at sikre dette, med udgangspunkt i, at jeg netop har sagt at jeg undersøger det materiale jeg har fået.

Kommentar fra medlem 2669 Christina Kronborg

Jeg kan høre at der er forberedt noget mistillids ting overfor den siddende bestyrelsen, men jeg vil da håbe at vi kan tænke fremad, og have tillid til at dirigenten som lovet, vil undersøge lovligheden, så vi kan komme videre på en lang mødedag. Personligt har jeg fokus på at det har været en god sommer, og jeg ved at bestyrelsen hver dag knokler løs, for at skabe de bedste rammer for os, så lad os nu ikke hænge i gammel nag, lad os komme fremad.

RH så er der luftet forskellige synspunkter, og som fortalt så sætter jeg mig til at gennemse materialet og vender tilbage med om det kræver 2/3 dels eller simpel flertal.

Dermed vil jeg høre om medlem Bonnie-Belinda Nolsøe er tilstede og vil motivere sit forslag 1.

Jeg går ud fra at alle er fremmødt forberedt, men vedtægterne vil køre på projektoren bag os, for at alle kan følge med i eventuelle rettelser.

Motivation af ændringsforslag indsendt af medlem 2615 Bonnie-Belinda Nolsøe

Bonnie gennemgik i detaljer sine ændringsforslag til følgende paragraffer.

§4, stk. 1 – Medlemmer generelt (ønske om at præcisere vores medlemstyper)

§8, stk. 4 – Ordinær generalforsamling (ændringsforslag vedr. stemmeret og begrebet æresmedlemmer)

§10 – Ekstraordinær generalforsamling (ændringsforslag på fast antal af medlemmer til en procent sats i stedet)

§11 – Generalforsamlingens ledelse (redaktionel rettelse)

§ 20- Ny §18 – Lønnet medhjælp (redaktionel rettelse)

§25 – Tildeling af vandpladser (redaktionel rettelse til stk. 3)

§ 36 – Brug af bådelaugets faciliteter. (ændringsforslag til stk. 1 og stk. 2)

Kommentar fra medlem 1930 Hans R. Petersen

I forhold til forslag 1, som tidligere formand har jeg været med til at udnævne flere æresmedlemmer, jeg mener vi har to tilbageværende æresmedlemmer syntes jeg ikke skal fjernes, men at man fremover vil undlade at udpege nye, det er helt i orden, men de to vi, syntes jeg ikke man bare kan fjerne med et pennestøj.

Bonnie, svarede at selvfølgelig skal vi bevare de to vi har i dag, men det var fremadrettet mit forslag gik på.

RH præciserede at der ikke kan stilles helt nyt forslag, men der kan godt lave ændringsforslag til de indsendte forslag

Lars fra bestyrelsen, tak Hans for dit input omkring æresmedlemmerne, det er vi helt enige i, vi kan ikke tilgå at nuværende udpegede æresmedlemmer, udskrives af vedtægterne, men kan godt tilgå at vi i fremtiden ikke udnævner flere. Ellers kan bestyrelsen tilgå alle Bonnie-Belindas ændringsforslag med undtagelse af §10 – da det er umuligt for medlemskredsen, at forholde sig til en procents sats – vi kom fra et meget lavt tal, som vi nu foreslår til 50, og det vil vi gerne fastholde at det kræver 50 stemmeberettigede medlemmer, at indkalde til en ekstraordinær generalforsamling. I forhold til det aktuelle medlemstal svare det faktisk næsten til dit på 10%

RH spurgte om Bonnie ville fastholde sit ændringsforslag 1, lave en justering, eller frafalde forslaget.

Bonnie frafaldt sit forslag §10 Ekstraordinær GF, og accepterede at der laves en justering, omkring æresmedlemmer §4, stk. 1

RH vi afstemmer om alle ændringsforslagene med ovenstående ændringer, og når vi stemmer nu, så udsætter jeg beslutningen om afstemningen kræver simpel flertal eller 2/3's dels flertal – i tilfældet af at forslaget opnår mere end 2/3 dels stemmer, så har jeg købt mig lidt ekstra tid i forhold til at bevare det tidligere spørgsmål/protest på dette.

Kommentar fra medlem 2431 Solveig Lundtoft

Jeg mener der står i vores vedtægter står noget om at afstemning ved kvalificeret flertal, kan foregå skriftligt.

RH Jeg fastholder at denne afstemning sker ved afgivelse af rød (imod) eller grøn stemme (for)

Der er aktuelt nu 65 stemmeberettigede mandater, da der er kommet et medlem mere.

RH spurgte Solveig, om hun fastholder formalitetsindsigelsen om at man ikke vil anerkende dette stemmeresultat, fordi det er foregået ved håndsoprækning, fremfor skriftligt.

Kommentar fra medlem 2431 Solveig Lundtoft

Ja det fastholdes, for jeg mener vedtægterne tilsiger at det skal ske skriftligt.

RH meddeler salen, at der stilles spørgsmål ved gyldigheden fra medlems 2431 Solveig Lundtoft på formkrav, så dette undersøges også i forbindelse med den tidligere protest.

Kommentar fra medlem 3097 Simon Løvstrøm

Jeg forstår ikke denne modstand, for mit eget vedkommende så kan jeg bare sige, at jeg stemme det samme uanset om det foregår skriftligt eller ved håndsoprækning.

AFSTEMNINGSRISULTAT

56 stemmer for forslaget med de ændringer der er aftalt. – ingen imod – 9 blanke

Ændringsforslaget er vedtaget mere end 2/3 del af stemmerne.

RH meddeler salen, at på de øvrige ændringsforslag, så fastholder han samme afstemningsmåde.

Motivation af ændringsforslag indsendt af medlem 3174 David Stien Pedersen

David var ikke til stede på mødet, så vi skal forholde os til de indsendte skriftlige forslag.

§6, stk. 2 – og evt. ny §25 – Medlemskontingent (rykkerprocedure og udsendelsesformer evt. SMS/Mail fremfor post)

Evt. ny §17, stk. – Bådelaugets midler (Vedr. godkendelses procedurer, kan dog også være i forretningsorden)

Lars fra bestyrelsen, tak for dine inputs, vi kan sagtens se ideen med at gen indføre et rykkergebyr, men vi skal også huske på at vi er en forening, ikke en virksomhed – så selvom det er irriterende med en stor rykkerprocedure på både kontingent og bådpladsleje hvert år, så vil vi gerne fastholde at vi giver folk en chance eller to, før vi skrider til udmeldelse. – forslaget om at man kan benytte SMS som informationskanal er vi ikke tilhænger af, vi har flere gange

præciseret at evt. udmeldelser, bådsalg mv. skal foregå til klubbens hovedmail, for at vi har tingene på skrift, hvis der skulle opstå tvivl eller en tvist senere.

Omring forslaget omkring godkendelsesprocedure – det har vi allerede klart beskrevet i bestyrelsens forretningsorden, da det i øvrigt også er et krav fra revisionen.

RH da forslagsstilleren ikke er tilstede, så er det ikke muligt at stille ændringsforslag, så vi skal her stemme om det indsendte.

AFSTEMNINGSRISULTAT

58 stemmer imod forslaget – ingen imod – 7 blanke

Forslaget er forkastet med mere end 2/3 del af stemmerne.

Motivation af ændringsforslag indsendt af medlem 1688 Joan Møller

Joan pointerede at hendes forslag ikke var for at ramme nogle få, men der har tidligere været stemt om at ligge et gebyr på forbruget i vintersæsonen, for brug af bade, toiletter, renovation og papirforbrug, samt rengøring.

Jeg har blot et ønske om at man får en betaling for at benytte faciliteterne, og at beløbet hvert år bør fastsættes af generalforsamlingen. VB skal på ingen måde tjene penge på dem som bor på deres både, men der bør fastsættes et gebyr der dækker de faktiske udgifter.

§9 – Dagsorden, stk. 6.1 Fastsættelse af gebyr for helårsbeboelse.

Kommentar fra medlem 2669 Christina Kronborg

Allerførst skal jeg spørge om forslaget rettes mod dem som har adresse på havnen, eller om det også gælder for de mange der har og bruger deres både i vandet hele sæsonen, for det har stor betydning, da det jo drejer sig om + 120-130 bådejere.

Joan det må omhandle dem som søger om, at få adgang til bad og toilet, som man gjorde tidligere. Vi har haft mange diskussioner, og vi har kan vel omdele dem i tre kategorier, beboelse, både i vandet og på land.

Christina gælder det også brug af klubhuset i ydresæsonen

Joan, jeg mener at alle har adgang til klubhuset hele sæsonen.

Christina vil så gerne have at bestyrelsen forholder sig til om man ønsker særskilte betalinger for enkelte brugergrupper. Og er det ikke sådan at man ved at opkræve et forbrugsbeløb, reelt skal trække dette fra de tilskud vi er berettiget til, og at de i øvrigt bliver reduceret, hvis man eksempelvis som tidligere beslutter at lukke en eller flere bygninger. .
Og til Joan hvilken beløbsstørrelse har du tænkt i forhold til at stille forslaget.

Lars fra bestyrelsen, tak for forslaget Joan, og debatten om emnet – som jo har været oppe og vende flere gange, senest på en ekstraordinær generalforsamling i oktober 2019, som udelukkende omhandlede dette emne, hvor forsamlingen dengang klart nedstemte forslaget.

Vi har klart tilkendegivet at vi mener det er bestyrelsen der skal fastsætte klubbens prisblad, vi har også klart meldt ud at vi støtter at vi har en 365 dages klub, i VB er der liv hele året, og derfor har vi ikke et ønske om at pålægge særskilte udgifter for brug af vores faciliteter, men hvis forsamlingen har et ønske om dette, så følger vi naturligvis et sådant ønske. Vi har jo også netop tidligere udmeldt at vi har lagt udgiften for beboelse over på postkassen, for det at have en sådan, som vi har 25 af – disse er ikke en naturlig del af et medlemskab af en bådklub, så derfor syntes vi indtil dato er denne er rimelig at betale en forholdsvis stort beløb for både i årlig leje og drift. Det er også sådan at vi tjener en hel del på strømforbruget på de mange både der ligger i vandet, over vinteren – både beboelse og øvrige både – og sammenlignet med de udgifter vi har i vinterhalvåret, så er der et pænt overskud på den del idag. Til den kommende vinter laver vi et fakta tjek på hele vinterdriften, med en ekstra måleraflysning på både el, vand og varmeforbrug på vores B/T bygninger, og øvrig forbrug af rengøringsmidler og papirforbrug, for at den samlede bestyrelse kan forholde sig til dette til foråret.

I bestyrelsen kan vi ikke anbefale at forsamlingen lader det være op til generalforsamlingen af fastsætte gebyrer, det bør den siddende bestyrelse. Vi er fortsat tilhængere af åbne faciliteter, uden gebyrer, for ellers tror vi på at der senere vil komme forslag på gebyrer, ved brug af andre af vores faciliteter, som kun udvalget benytter. Vi har en sund økonomi, og det har vi haft i en del år, vi kan populært sige, at vi tjener pengene sammen og vi bruger dem også sammen, ud fra at nogle slet ikke bruger noget, andre bruger flere faciliteter, men i bund og grund, så betaler vi alle det samme i kontingent.

Joan jeg fastholder mit forslag, og vil kun støtte at bestyrelsen laver en grundig undersøgelse af de faktiske omkostninger, og fastsætter en årlig pris på dette. Jeg mener også at bestyrelsen skal opkræve de 1500 der tidligere er stemt om på en generalforsamling.

Kommentar fra medlem 1930 Hans R. Petersen

Jeg skal henlede til at der i ANF's havnereglement står at der skal tegnes en 1-årig kontrakt med beboede både, så det burde være nemt at tildele et evt. gebyr til disse.

Kommentar fra medlem 2787 Morten Brønnum

Der har været en diskussion om dette mange gange, og faciliteterne benyttes jo også af dem som har både på landarealerne, på Ralvej, sporrister og Bådehavnsvej, når de igennem vinteren er på bådene og laver vedligehold, det er for mig det eneste rigtige at vi holder vores faciliteter åbne for alle hele året.

Kommentar fra medlem 3075 Benny R.W.Jensen

Jeg har været fastligget i vandet i mange år, bruger ingen faciliteter, hver BT bygninger, klubhus eller andet, jeg har også et lille hus i Fjordbyen, som jeg benytter mig til toiletbrug og andre fornødenheder.

Jeg skal altså nu pålægges et gebyr, blot fordi at jeg ligger i vandet helårligt – det kan jeg ikke tilslutte mig.

Sarah svar til Hans, der laves 1-årige kontrakter med beboede både.

Og ellers har vi i bestyrelsen arbejdet hen imod, at gøre klubben til alt andet end sæsonklub – og af samme grund sætter vi jo netop også gang i en masse ekstra aktiviteter henover vintermånederne.

Kommentar fra medlem 2403 Mette Alveen

I forhold til det her med vinterligger, så syntes jeg personligt at det er dejligt at der er liv hele året på havnen, men det er slet ikke om dette at diskussionerne kommer, det handler mere om at når man jo har lønnede udgifter på at vedligeholde bygninger i vintersæsonen, så syntes jeg det er rimeligt at der fastsættes et mindre gebyr.

Kommentar fra medlem 2431 Solveig Lundtoft

Der skal vel ikke stemmes om forslaget, når der tidligere er truffet beslutninger, om gebyrer.

RH jeg ved af gode grunde ikke noget om hvad i har drøftet og evt. vedtaget tidligere, men jeg forholder mig til at der indsendt et ændringsforslag, og derfor beslutter jeg at der skal stemmes om det indsendte forslag, som det foreligger.

AFSTEMNINGRESULTAT

43 stemmer imod for forslaget – 13 stemmer for – 9 blanke

Forslaget er forkastet med mere end 2/3 del af stemmerne.

RH Så har vi stemt om de 3 indsendte forslag. Det giver mig mulighed for at behandle den formalitets indsigelse, som kom fre et medlem tidligere om afstemningsmåden, om der skal være kvalificeret 2/3 flertal, eller om det er nok med simpelt flertal.

Ud fra hvad jeg har læst mig frem til inden jeg kom i dag, og ud fra de vedtægter, som alle medlemmer har adgang til via hjemmesiden, samtidig så har jeg undersøgt om der et andet sted offentligt måtte ligge andre gældende vedtægter, som vi har mulighed for at tilgå, det er ikke tilfældet. Derfor er min beslutning at det kræver simpelt flertal i dag jf den nuværende § 11 - Dette var der lidt højtråbende kommentarer til, fra enkelte i salen, og det påtalte dirigenten straks, med at der skal holdes en ordentlig tone – TAK.

Jeg har undersøgt alt om dette, og jeg er så heldig at jeg i salen, har haft min kollega Christian siddende, og han har også gennemlæst, alt det materiale han har fået, og derfor står beslutningen fast, og er ikke til debat.

Dette tilføjes naturligvis i referatet, så man kan se hvad jeg har besluttet og hvorfor, og så må man jo overveje om man ønsker at skifte dirigenten, eller rette krav efterfølgende mod den bestyrelsen man mener der har gjort noget forkert. Der bliver ikke åbnet for mere debat, og jeg tolerer ikke flere udbrud eller højtråbende kommentarer nede fra salen.

- **Opsummeret, så er ændringsforslag fra Bonnie-Belinda Nolsøe vedtaget dog med ændring af ordlyden i §4, stk. 1 og med uden ændringsforslaget §10, som hun trak. Forslaget blev i øvrigt vedtaget med mere end 2/3 del af stemmerne.**
- **Ændringsforslagene fra David S. Pedersen – blev nedstemt med mere end 2/3 af stemmerne.**
- **Ændringsforslaget fra Joan Møller – blev nedstemt med mere end 2/3 af stemmerne.**

Bestyrelsen fik herefter muligheden for en afsluttende kommentar inden afstemning om de samlede vedtægter.

Sarah fortalte at vi jo er kommet fint omkring de ting der lå til baggrund for at få et nyt vedtægtssæt, og nu tilføjet nogle få ændringsforslag, som vi sagtens kan tilgå. Ellers vil vi nu overlade de nye samlede vedtægter til forsamlingen. Spørgsmål er velkommen.

Kommentar fra medlem 2431 Solveig Lundtoft

Blot en lille redaktionel kommentar omkring formuleringen under formålsparagraffen.

Kommentar fra medlem 2640 Tonny Larsen

Hvad med en sekretær, skal der ikke vælges en sekretær, og hvem har lavet vedtægterne, og har alle i bestyrelsen set disse vedtægter.

Kommentar fra Aktivitetsleder/bestyrelsen - Tina Larsen

Jeg har ikke set disse vedtægter, før udsendelsen

Kommentar fra fung. næstformand/bestyrelsen – Oliver Vindum

Disse vedtægter har været drøftet på flere møder, og også løbende tilpasset, så jeg vil gerne modsige Tinas påstand.

Sarah Allererst svar til Tonny, vi har drøftet mange gange om sekretærrollen, i dag når vi afholder møder, så laver vi en konklusion på selve mødet, og opgaven vil fremover gå lidt på skift, alt efter hvem der er ordstyrer, ellers ligger den ind på et af de valgte bestyrelsesmedlemmer.

Med hensyn til hvem der har udført vedtægterne, så er det et samarbejde i hele bestyrelsen, og ellers har jeg rådført mig med en advokat fra Storm, om de elementer der er af helt formelle karakter. Alle har fået disse fremlagt over flere perioder.

Tina Sarah du ved godt at det ikke er alt vi har været enige om, og jeg fastholder at jeg ikke har set den endelige version.

Kommentar fra medlem 2669 Christina Kronborg

Nu er vi ude i noget hvem for ret, jeg ved at jeres arbejdsbetingelser her under Covid-19, har været yderst udfordrende, med flere nedlukninger i lange perioder, måske det også i nogle tilfælde kan have udfordret nogle af jer, men jeg går ud fra at alt er kørt efter bogen.

På vej fra talerstolen, blev Christina desværre mødt af verbale buh råb fra de forreste rækker, her slog dirigenten kraftig fast at det ville han ikke tolerere, og hvis dette gentages, så vil jeg om nødvendigt skride til at bortvise personen.

Kommentar fra sekretær/bestyrelsen Claus Heike

Jeg kan kun bekræfte at vi over flere omgange har drøftet vedtægtsændringer, og inputs til de nye vedtægter, og der har alle været med.

Kommentar fra medlem 1274 Yves Kristensen

Jeg står her med de gamle vedtægter (rødt hæfte i papirform) fra 2008, ud fra dette er de tidligere ændringer i 2018 lavet, så inden vi drager forhastede beslutninger, bør vi så ikke gå den igennem.

RH jeg kommer ikke til at åbne debatten igen, vi behandler lige nu de fremlagte nye vedtægter, og har brugt hele formiddagen på dette. Så jeg fastholder beslutningen.

Kommentar fra medlem 1688 Joan Møller

Er utryk ved at man fjerner de gamle stillingsbeskrivelser fra vedtægterne og putter dem i en forretningsorden. I den nuværende står der intet om dette. Når der er valg, så er det da bedre at man tydeligt kan se hvilken arbejdsopgave man stiller op til, så vi kan vælge de rette folk. Når det så kommer i en forretningsorden, så skal i jo løbende opdatere denne, så medlemmerne kan følge med, eller? Jeg syntes vi skal beholde de nuværende beskrivelser, da vi jo pt. ikke kan se den nye, hvis dette vedtages.

RH dette var det sidste indlæg, og jeg vil lige høre om det giver anledning til ændringer i de vedtægter der skal stemmes om, dette er ikke tilfældet, så vi stemmer om vedtægterne som de ligger nu, efter ændringsforslagene.

AFSTEMNINGSRISULTAT

47 stemmer for det samlede forslag – 15 imod - imod – 3 blanke

Ændringsforslaget er vedtaget mere end 2/3 del af stemmerne.

RH jeres vedtægter er hermed vedtaget. Vi går til sidste punkt på dette møde, nemlig eventuelt.

Jeg skal gøre opmærksom at der under dette punkt ikke kan vedtages noget, og at vi har en tidsplan vi skal overholde, i forhold til den ordinære GF herefter.

Pkt. 4. Evt.

Lars fra bestyrelsen, allerførst tak for debatten, men også et svar til Joan, omkring ny forretningsorden, den vil blive drøftet i bestyrelsen, og så snart den ligger online i løbet af efteråret, så vil vi udsende infomail om dette, og det vil vi også fremover hvis der skulle ske ændringer.

Vi har ingen ønsker om at lave noget fordækt overfor medlemmerne, jeg har personligt siddet i bestyrelsen i fem år nu, og alt jeg foretager mig, det gør jeg for klubbens ve og vel, i alle mine vågne timer tænker jeg hvad er godt for VB, men

jeg er helt bevisst om at man aldrig kan blive enige med alle, på forskellige beslutninger, men i min funktion/rolle, men jeg har da en forventning om at man som medlem har tillid til os, der arbejder for klubben, ellers kommer vi aldrig videre.

Kommentar fra medlem 2787 Morten Brønnum

Min hovedregning, fortæller mig at alle forslag i dag, er vedtaget med mere end 2/3 del af stemmerne, så min appel er om vi ikke kan få den lukket der, så vi kan undgå disse lange generalforsamlinger, med mistillid til dem der gør en stor indsats.

*Dirigent Rune Hyllested, konstaterede at der ikke var yderligere kommentarer og normalt ville jeg lukket mødet med en Tak og for god ro og orden – i dag vil jeg nøjes med at sige TAK.
Der udbrød herefter en latter og klapsalve fra hele forsamlingen.*

Claus Heikel, referent

Med support fra Lars, og lydoptagelsen fra mødet.